

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Mon 5/11/2020 3:41:53 PM
Subject: RE: DR: koppeling aan CBS data
Received: Mon 5/11/2020 3:41:53 PM

(10)(2e), ik/wij zullen van de partij zijn.

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: maandag 11 mei 2020 17:17
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: FW: DR: koppeling aan CBS data

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Ik heb gebruik gemaakt van de gelegenheid van een DR nota over koppeling met CBS microdata in onderzoeksverband om onze huidige uitdaging ivm COVID-19 meldingsdata en CBS aan te kaarten bij de DR. Donderdag is er een afspraak met (10)(2e) en (10)(2e) hierover, ik hoop dat tenminste een van jullie hierbij kan zijn. Ter info de mailwisseling waarin ik het probeerde samen te vatten. In de bijlage de reactie van (10)(2e).

Groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: maandag 11 mei 2020 08:35
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: DR: koppeling aan CBS data

Beste (10)(2e),

We zijn nog redelijk rustig in gesprek en (10)(2e) en (10)(2e) zijn al betrokken. Het zou wel fijn zijn als we deze week een afspraak in kunnen plannen.

(10)(2g)

Groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 11 mei 2020 08:15
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: DR: koppeling aan CBS data

Beste (10)(2e),

De kans dat we dit morgen voldoende in de DR kunnen bespreken is klein, gezien de rest van de volle agenda. Is de

escalatie die (10)(2e) suggereert (vordering via mij) dicht bij denk je, of zijn jullie nog 'rustig' in gesprek? En heeft een jurist (10)(2e) hier al naar gekeken, i.e. wat de mogelijkheden van CBS zijn dit af te dwingen, en onze om dit tegen te houden? En tot slot: ik weet nog niet of ik goed begrijp waarom wij tegen deze data toegang zouden zijn; dat het CBS met die data gaat rekenen, hoeft onze eigen taak en verantwoordelijkheid in deze toch niet in de weg te staan?

Ik stel voor dat we een aparte afspraak maken om dit even door te spreken? Jij, (10)(2e), (10)(2e) en ik? Nog iemand daarbij?

Laat even weten welke tijdsdruk hier naar jouw mening op zit, dan kan de afspraak daarmee rekening houdend gepland worden.

(10)(2e) gr
(10)(2e)

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)
(10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T (10)(2e)
(10)(2e) @rivm.nl
<http://www.rivm.nl>

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: zondag 10 mei 2020 21:14

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: DR: koppeling aan CBS data

Beste allemaal,

Aangezien dinsdag koppelen van data besproken wordt bij de DR, wil ik graag een actueel issue inbrengen. In de nota worden moeilijkheden koppeling data vanuit RIVM aan CBS microdata besproken, in gevallen waar wij dat graag zouden willen. Nu speelt er een omgekeerd probleem.

CBS vraagt meldingsdata van COVID-19 aan het RIVM op om te koppelen aan microdata en voor het doen van zelfstandig statistisch onderzoek. En voor het zelfstandig beschikbaar maken van de gekoppelde data aan andere organisaties voor verdere koppeling en verder onderzoek. Het RIVM mag meekijken met resultaten voordat die gepubliceerd worden, maar besluit ligt uiteindelijk bij het CBS.

Dit strookt mijns inzien niet met de kerntaak van het CIB, namelijk surveillance en ondersteuning bestrijding. Onze insteek was daarom:

- Samenwerking voor verrijken GGD meldingsdata met CBS microdata voor beter inzicht in epidemiologie ten behoeve van bestrijding
- Afstemming met GGD'en over prioriteiten in bestrijdingsrelevante vragen
- Inhoudskundigheid GGD en RIVM cruciaal bij interpretatie – dus niet alleen check voor publicatie door CBS
- Daarom convenant opstellen waarin afspraken over eigenaarschap, rollen en verantwoordelijken voor GGD, RIVM en CBS wordt opgesteld.
- En brief vanuit RIVM en GGD GHOR NL aan de 25 GGD'en om toestemming te vragen voor koppeling mbv BSN-nummer of op basis van PC6 (en geslacht en geboortedata) – er is namelijk geen wettelijke basis voor het ontvangen hiervan door het RIVM. BSN ontvangen wij helemaal niet, PC6 wel maar wordt op vrijwillige basis geleverd door de GGD. We hadden CBS om een bijlage voor deze brief gevraagd, maar deze komt niet overeen met hoe wij het zien en met (10)(2e) van het CBS bespraken.

In het CBS voorstel (bijlage) verliezen wij het eigenaarschap (verwerkingsverantwoordelijkheid) van de data. (10)(2e) gaf aan dat volgens hem zijn DG de data zou kunnen vorderen bij ons, via (10)(2e)

Hoe ik het zelf idealiter zou zien, is hoe het werkt bij onderzoeksprojecten vanuit het RIVM: wij doen een aanvraag voor koppeling aan CBS microdata, maken de koppeling in een beveiligde omgeving, en doen zelf de analyses, interpretatie en rapportage. Het eigenaarschap ligt dan dus primair bij RIVM/GGD. Als we op PC6 koppelen, zijn er geen juridische obstakels gerelateerd aan BSN zoals beschreven in de DR nota.

In deze situatie zouden externe partijen bij ons een aanvraag kunnen doen voor gebruik van de gekoppelde data voor specifieke vragen. CBS zou daar ook toe kunnen behoren. Dat lijkt echter niet realistisch.

Is ook lastig als je op een big data achtige manier naar de data wilt kijken, zoals (10)(2e) nu aangeeft. Een alternatief is om duidelijke afspraken te maken over welke analyses bij RIVM/GGD liggen en welke bij CBS. En gezamenlijke besluiten over aanvragen van andere partijen.

(10)(2e) gaf aan dat het CBS geïnteresseerd is in economische en sociaal-economische analyses. Maar de voorbeelden die hij gaf, vond ik problematisch. Bijvoorbeeld een analyse naar incidentie naar beroepsgroep of migratie achtergrond noemt hij een (sociaal) economische analyse, terwijl ik dit zie als een surveillance kerntaak horende bij RIVM ism GGD. Eventueel zouden we dit gezamenlijk kunnen doen. Maar een convenant is dus noodzakelijk om dit vast te leggen.

Ik kom er niet uit met CBS omdat (10)(2e) niet open lijkt te staan voor zo'n convenant. Kunnen we dit op een ander niveau aankaarten (eventueel ook via VWS)? Hopelijk zien jullie een mogelijkheid mijn mail mee te nemen in het overleg dinsdag. Mocht er verdere toelichting nodig zijn, dan ben ik daartoe uiteraard bereid.

Alvast dank en groet,

(10)(2e)